

Motion to Pass

Sri N. HUTCHAMASTHY GOWDA.—I beg to move :

“That the Karnataka Agricultural Lands (Prohibition of Alienation) (Repealing Bill, 1974, be passed”.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The question is :

“That the Karnataka Agricultural Lands (Prohibition of Alienation) (Repealing Bill, 1974, be passed”.

The motion was adopted and the Bill was passed.

KARNATAKA VILLAGE PANCHAYATS AND LOCAL BOARDS (AMENDMENT) BILL, 1974.

Motion to Consider

Sri N. RACHAIAH.—(Minister for Community Development and Social Welfare). — I beg to moved :

“That the Karnataka Village Panchayats and Local Boards (Amendment) Bill, 1974 be taken into consideration.”

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Motion moved :

“That the Karnataka Village Panchayats and Local Boards (Amendment) Bill, 1974 be taken into consideration.”

† ಶ್ರೀ ಎನ್. ರಾಜಯ್ಯ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ; ನಾನು ಈಗ ಮಂಡಿಸುತ್ತಿರುವಂಥ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆ ಏನಿವೆ ಇದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯಕಾರವಾದುದ್ದು ಹಾಗೂ ಬಹಳ ಸರಳವಾದುದು. ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತರತಕ್ಕ ಅಗತ್ಯ ಏನಿತ್ತೆಂಬುದನ್ನು ಇದರಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಸ್ಟೇಟ್ ಮೆಂಟಾರಿ ಆಬ್ಜೆಕ್ಷನ್ ಮತ್ತು ರೀಜನ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈ ಸ್ಟೇಟ್ ಮೆಂಟಾರಿ ಕೊಲಂಪ್ಷನ್‌ಗೆ ಎಲ್ಲ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳನ್ನೂ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಲಾಗಿದೆ. 1958ರಲ್ಲಿ ಎಲೆಜ್ ಪಂಚಾಯತ್ ಅಂಡ್ ರೋಕರ್ ಬೋರ್ಡ್ ಆಕ್ಟ್ ಅದನಂತರ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಲಾಯಿತು. ಆ ಚುನಾವಣೆಗಳು 1968 ರವರೆಗೂ ನಡೆದವು. ಆದರೆ 1969 ರಲ್ಲಿ ಪಿಗ್ಗಾಂ ಮತ್ತು ಹಾವೇರಿ ಎಂಬ ಎರಡು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡಿ-ಆ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಪಿಗ್ಗಾಂ, ಹಾವೇರಿ ಮತ್ತು ಸವನೂರು-ಎಂಬುದಾಗಿ 3 ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಹಾಗೆ ಹೊಸದಾಗಿ ಮೂರು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳನ್ನು ರಚಿಸಿದಾಗ ಆ ಮೂರು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಿಗೂ ಬೇರೆ ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಬೋರ್ಡುಗಳನ್ನು ರಚಿಸಬೇಕಾಗಿದ್ದ ಕಾರಣ ಆಗ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿದ್ದ ಪಿಗ್ಗಾಂ ಮತ್ತು ಹಾವೇರಿ ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಬೋರ್ಡುಗಳನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡಿ ಅಲ್ಲಿ 1969ನೇ ನವೆಂಬರ್ ಒಂದನೇ ತಾರೀಖಿನಿಂದ ಹೊಸದಾಗಿ ಮೂರು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಿಗೂ ಒಂದೊಂದು ವರ್ಷದ ಅವಧಿಯನ್ನು ನಿಗದಿಮಾಡಿ ಹೊಸ ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಬೋರ್ಡುಗಳನ್ನು ರಚಿಸಲಾಯಿತು. ಹಾಗೆ ಒಂದು ವರ್ಷದ ಅವಧಿಯನ್ನು ನಿಗದಿಮಾಡಿದ ಸ್ವಲ್ಪ ದಿನಗಳ ನಂತರ ಅಗಿದ್ದ ಸರ್ಕಾರ 1969ನೇ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್‌ನಲ್ಲಿ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಶಾಸನದ ಪ್ರಕಾರ ಈ ಮೂರು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಿಗೂ ಇವುಗಳ ಅವಧಿಯನ್ನು ಮೂರುವರ್ಷಗಳವರೆಗೂ ವಿಸ್ತರಿಸಲಾಯಿತು. ಹಾಗೆ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳವರೆಗೂ ವಿಸ್ತರಿಸುವಂಥ ಆ ಅವಧಿ ತಾ : 1-10-1972ಕ್ಕೆ ಮುಗಿಯಿತು. ಹಾಗೆ ಅವುಗಳ ಅವಧಿ ಪೂರೈಸಿದ ನಂತರ ಆ ಮೂರು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಿಗೂ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿದ್ದ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಅದೇ ವೇಳೆಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಆಗಿದ್ದ

(ಶ್ರೀ ಎನ್. ರಾಜಯ್ಯ)

ಸರ್ಕಾರದವರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿಯೂ ಎಲ್ಲಾ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಅವಧಿಯನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸುವ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ನೀಡಿ ಮಾಡಿ ಕೊನೆಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳನ್ನು ಆರಿಸುವಂತಹ ಹಾಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಸದಸ್ಯರುಗಳೇ ಆಯಾಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಸದಸ್ಯರಾಗಿರತಕ್ಕದ್ದೆಂದು ಒಂದು ಪಾಲಿಸಿ ಡಿಸಿಪ್ಲಿನ್ ನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರು. ಅದರಂತೆ ಒಂದು ಆರ್ಟಿಕಲ್‌ನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿ ಆ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸದಸ್ಯರುಗಳನ್ನು ತಾ : 30-11-1974ರ ತನಕ ಮುಂದುವರಿಸುವಂತೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಈ ಎಲ್ಲ ಚ ನಾಯಕ ಸದಸ್ಯರುಗಳ ಅವಧಿಯನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸಿದಂತೆ ಬೆಳಗಾವಿ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರು ತಿಳಿಯದೆ ಆ ಹೊಸದಾಗಿ ಕಾನನ್‌ಪಿಟ್ಟಿಟಾಗಿಡ್ ಮೂರು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿನ ನಾಮಕರಣ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು ಅವುಗಳಿಗೂ ಕೂಡ ಅವರ term of office ಅನ್ನು ತಾ 30-11-1974ರವರೆಗೂ ನೋಟೀಫಿಕೇಷನ್‌ಗಳನ್ನು ಹೊರಡಿಸುವುದರ ಮೂಲಕ ವಿಸ್ತರಿಸಿದರು. ಆದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಆ ನಾಮಕರಣ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ ಸದಸ್ಯರ ಅವಧಿಯನ್ನು 2 ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ಮಾತ್ರ ಹೆಚ್ಚಿಸಲು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರವಿದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಮೀರಿ ಮಾಡಲು ಅಧಿಕಾರ ಇಲ್ಲ. ನಾನು ಮೊನ್ನೆ ಆ ಪ್ರಾಂತ್ಯಕ್ಕೆ ಪ್ರವಾಸ ಹೋಗಿದ್ದಾಗ ಅಲ್ಲಿಯ ಕೆಲವು ಶಾಸಕರು ಮತ್ತು ಇನ್ನು ಇತರೇ ಜನರು ಈ ಅಂಶವನ್ನು ನನ್ನ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದರು. ಆದುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಕ್ರಮಪಡಿಸಲು ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮನೂವೆಯನ್ನು ಈ ದಿವಸ ತರಬೇಕಾಯಿತು. ಇಂಥ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಆ 3 ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಆ ನಾಮಕರಣ ಸದಸ್ಯರುಗಳೇನೇನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿದ್ದಾರೆ ಅವುಗಳೆಲ್ಲಾ ಅಕ್ರಮ ನಡವಳಿಕೆಗಳಾಗುತ್ತವೆ. ಆದುದರಿಂದ ಅವುಗಳನ್ನು ಸಕ್ರಮಗಳೆನಿಸಲು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮನೂವೆಯನ್ನು ನಾನು ತಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಈಗ ಅಂಗೀಕರಿಸುವಾಗ ಮಂಡಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಒಂದು ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಮಂಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಮುನ್ನ ಒಂದು ಆರ್ಟಿಕಲ್‌ನ್ನು ಹೊರಡಿಸಲೇಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಹಾಗೆ ಹೊರಡಿಸಿದ್ದು ಆ ಸುಗ್ರಿವಾಜ್ಞೆಯನ್ನು ಈಗ ಪಾರ್ಸನ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ನಾನು ಆಗಲೇ ಹೇಳಿದ ಆ ಮೂರು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಿಗೂ ಚುನಾವಣೆಯನ್ನು ಹಾಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಶಾಸನದ ಪ್ರಕಾರ 1974ನೇ ಜನವರಿ 28ಕ್ಕೆ ನಡೆಸಲೇಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಅದು ಕಾರಣಾಂತರಗಳಿಂದ ಆಗಲಿಲ್ಲ. ಆದಕಾಗಿ ಈಗ ಎಲ್ಲ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಚುನಾವಣೆಯನ್ನು ತಾ 28-1-1974ರಿಂದ 1975ನೇ ಜನವರಿ ತಿಂಗಳವರೆಗೂ ಮುಂದುವರಿಸುವಂತೆ ನಾನಾಗಲೇ ಈ ಹಿಂದೆ ಮಂಡಿಸಿದ್ದ ಮನೂವೆಯಲ್ಲಿ ತಾವೆಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪಿರುವ ಪ್ರಕಾರ ಇವುಗಳ ಅಂದರೆ ಈ ಮೂರು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳ ಚುನಾವಣೆಯನ್ನು ಕೂಡ 97 ನೇ ಜನವರಿವರೆಗೂ ಮುಂದೂಡುವಂತೆ ಈ ಉಭಯ ಸದನಗಳು ಅನುವಂಶಿ ನೀಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಾನು ಇದಕ್ಕೆ ಹಿಂದೆ ಮಂಡಿಸಿದ ಮನೂವೆಯು ಚರ್ಚೆಯ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ವಿಷಯಗಳನ್ನೂ ತಿಳಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಆದರೆ ನಾನು ಈ ವಾನ್ ಸಭೆಗೆ ಕೊಡತಕ್ಕ ಭರವಸೆ ಏನೆಂದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ 1971ನೇ ಡಿಸೆಂಬರ್ ತಿಂಗಳ ಅಂತ್ಯದೊಳಗಾಗಿ ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಬೋರ್ಡುಗಳಿಗೆ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನೂ ಕೈಗೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ಎಂಬ ಭರವಸೆಯನ್ನು ನೀಡುತ್ತೇನೆ. ಜನವರಿಯವರೆಗೆ ಅವಕಾಶವಿದ್ದರೂ ಮೊದಲೇ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಡಿಸೆಂಬರ್ ಅಂತ್ಯದೊಳಗೆ ಈ ಒಂದು ಚುನಾವಣೆಯನ್ನು ಮಾಡುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಭರವಸೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಇಷ್ಟನ್ನು ತಿಳಿಸಿ ಯಾವ ಚರ್ಚೆಯೂ ಇಲ್ಲದೆ ಈ ಮನೂವೆಯನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಎಸ್. ವೈ ಪಾಟೀಲ್ (ಸಿಂದಗಿ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದು ಒಳ್ಳೆಯ ಸರಳವಾದ ಸಂಭವವಾದ ಬಿಲ್ಲು. ಇದರಲ್ಲಿನೂ ತೊಂದರೆಯಿಲ್ಲ ಎಂದೇನೋ ಹೇಳಿದರು. ಆದರೆ ಇದು ಜನರಿಗೆ ಅತ್ಯಂತ ತೊಂದರೆಯನ್ನುಂಟುಮಾಡುವ ಬಿಲ್ಲು. ಹಿಂದಿನಿಂದ ನಾವು ನೋಡಿದ ಹಾಗೆ ನ್ಯಾಯಕ್ಕೆ ನುಗ್ಗುವಾಗ ಚುನಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕಾದಾಗ ಭರವಸೆ ಕೊಡುವುದು ಒಂದು ಪದ್ಧತಿ. ಈ ಮನೂವೆಯಿಂದ ಮೂರು ಅನುಕೂಲ ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. 5ನೇ ಕ್ಲಾಸಿನ ಪ್ರಕಾರ 6 ವರ್ಷಗಳಿಗಿಂತ ಅವಧಿ ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಕ್ಲಾಜು 5 (ಎ) ಮತ್ತು (ಬಿ)ಗಳಿಂದ ಗಂಡಾಂತರವಿದೆ. ಡಿಜನರ್ ಕಮಿಷನರ ಹುಕುಂ ಕಾನೂನು ಬದ್ಧವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಕ್ರಮಬದ್ಧ ಮಾಡಲು ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತರಬೇಕಾಯಿತು ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅವಶ್ಯಕವೆನಿಸಿದಾಗ ಇದರ ಉಪಯೋಗ ಪಡೆಯಬಹುದು ಎಂದಿರುವುದು ಗಂಡಾಂತರಕಾರಿ. ಇವತ್ತು ಆರ್ಟಿಕಲ್‌ಗಳುಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಲು ಮತ್ತು ಸದಸ್ಯರನ್ನು ನಾಮಕರಣ ಮಾಡಲು ಸಂಪೂರ್ಣ ಅಧಿಕಾರವಿದೆ. ಈಗ ಬಿಟ್ಟು ಕೊಡುವುದು ಮರಣ ತರತಕ್ಕದ್ದಾಗಿದೆ. ಬಿಟ್ಟು ರುಚಿ

ಯಾಗಿದೆ; ಆದರೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಪ್ರಾಣ ಹರಣವಾಗುವುದು. ಈ ಬಿಲ್ಲಿನಿಂದ ಇಂದು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ಕೊರೆಯಾಗುವುದು. ರೆಗ್ಯುಲರೈಜ್ ಮಾಡಲು ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತಂದಿರುವುದಾಗಿ ಹೇಳಿದರೂ ಸಹ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಜರೂರು ಇದ್ದಾಗ ಬೇಕಾದವರನ್ನು ನಾಮಕರಣ ಮಾಡಲು ಇದರಿಂದ ಅವಕಾಶ ದೊರೆಯುವುದು.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ರಾಜಯ್ಯ.—ಹಿಂದೆ 1969ರಿಂದ 1972ನೇ ಇಸವಿ ಅಕ್ಟೋಬರ್ 31ರವರೆಗೆ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡನ್ನು ನಾಮಿನೇಲ್ ಮಾಡಿ ರೆಕಾರ್ಡ್ಸ್‌ನಿಟ್ಟೂಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. 6 ವರ್ಷ ಮುಂದುವರಿಸದೇಕಾದ ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲ. ಅಗತ್ಯ ಬಿದ್ದರೆ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟರನ್ನು ನೇಮಿಸಲು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ, ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ನೇಮಕ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಾಪುಗೌಡ ರಾಯಪ್ಪ (ಶಾಹಪುರ).—ಬೇರೆ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡುಗಳಿಗೂ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟರನ್ನು ನೇಮಕಮಾಡಬಹುದು, ಇದ್ದ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಲು ಅವಕಾಶ ಕಚ್ಚಾಗಿದೆ ಎಂಬ ಅನುಮಾನವಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ರಾಜಯ್ಯ.—ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಭರವಸೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಈ ಮೂರು ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡುಗಳಿಗಿರುವ ಬೇರೆ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡುಗಳಿಗೆ ಈ ಅಧಿಕಾರ ಚರಾಯಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಹಿಂದಿನ ಕಾನೂನು ಪ್ರಾಕಾರವೂ ಅಧಿಕಾರವಿದೆ. ಇದರ ಅದನ್ನು ಚರಾಯಿಸುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಭರವಸೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ವೈ. ಪಾಟೀಲ್.—ವಾಗ್ದಾನೆ ಕೊಟ್ಟರೂ ಈ ದಿವಸ ಈ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಕ್ಲಾಜು 5 (ಎ) ಪ್ರಕಾರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದಾಗ ಬೇಕಾದ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡನ್ನು ಸಸ್ಟೆಂಡ್ ಮಾಡಬಹುದು ಕ್ಲಾಜು 5 (ಬಿ) ಪ್ರಕಾರ ಬೇಕಾದವರನ್ನು ನಾಮಕರಣ ಮಾಡಬಹುದು, ಇದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ರಾಜಯ್ಯ.—ಅ ಅವಕಾಶ ಈ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ, ಹಿಂದಿನ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲೇ ಇದೆ. ಚುನಾಯಿತ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಎಲ್ಲಾ ಹಕ್ಕುಬಾಧ್ಯತೆಯಿರುವುದೆಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ವೈ. ಪಾಟೀಲ್.—ಕಾನೂನು ಮಾಡುವಾಗ ರಾಜ್ಯಕ್ಕಿಲ್ಲಾ ಆನ್ವಯಿಸುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡಬೇಕು, ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಸರಿಯಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಾಪುಗೌಡ ರಾಯಪ್ಪ.—ನಾಳೆ ಬೇರೆ ಮನರು ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬರಬಹುದು, ಪೊಲಿಟಿಕಲ್ ಪ್ರೆಷರ್ ಬರಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಲ್. ಕಬಾಡಿ.—ಡಿವಿಜನಲ್ ಕಮಿಷನರ ಆಡಳಿತವೇರಿ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗಿ ಏನೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗದೆ ಈ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಅಶ್ವಾಸನೆಗೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಬೇರೆ ಬಿಲ್ಲೇ ತರಬಹುದಾಗಿತ್ತು.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ರಾಜಯ್ಯ.—ಈ ಮಸೂದೆಗೂ ಕೋರ್ಟು ವಲಯವು ವಿಷಯಕ್ಕೂ ಯಾವವಿಧವಾದ ಸಂಬಂಧವೂ ಇಲ್ಲ. ಡಿವಿಜನಲ್ ಕಮಿಷನರು ವಾಪಸು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವುದಕ್ಕೆ ಸ್ನೇ ಆಡಳಿತ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈ 3 ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಿಗೆ ಒಂದು ಕಾನೂನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲಕ್ಕೂ ಅನ್ವಯವಾರೂ ಇದು ಈಗ ಈ ಮೂರಕ್ಕೆ ನಿಮಿತ್ತವಾಗಿದೆ ಎಂದು ನಾನು ಭರವಸೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ವೈ. ಪಾಟೀಲ್.—ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ಕೇಳಿ ನಾವು ಸಮಾಧಾನ ಹೊಂದು ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅನೇಕ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸದುದ್ದೇಶವಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳುವರು, ಪೋಸ್ಟ್‌ಪೋನ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶ ರಾಜಯ್ಯನವರಿಗಿದ್ದಿರಬಹುದು. ಉತ್ತರ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡ್ 'ಆರ್' ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಾರ್ಟಿ ಜನರ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲದಿರುವುದರಿಂದ ತಮ್ಮ ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ ಜನರ ಬೆಂಬಲ ಇರಲಾರದು ಎಂಬ ದುರುದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ಬಿಲ್ಲಿನ ಮುಖಾಂತರ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡುಗಳನ್ನು ಸಸ್ಟೆಂಡ್ ಮಾಡಿ ಮತ್ತು ನಾಮಿನೇಷನ್ ಮಾಡಿ 5 ಬಿ ಪ್ರಕಾರ ಅವರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಪ್ರಜಾಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡ್ ಮುಖಾಂತರ ಅಲ್ಲಿಯ ಕೆಲಸ ಮಾಡಲು ಶಕ್ತು ಇದೆ. ಇಂಥ ನಿರ್ವಿಷ್ಟ ಅಪಧಿಯೊಳಗೆ ಚುನಾವಣೆ ಮಾಡಿ ತೆರಿಸುತ್ತೇವೆಂದು ಮಲ್ಟಿಕಾರ್ಪಿನನ್ವಯವು ಹತ್ತಿರ ಬಾರಿ ಹೇಳಿದ್ದರು; ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡ್ ಎಲ್ ನ್ ಮುಂದುವರೆಸುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರು. ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡ್

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ವೈ. ಪಾಟೀಲ್)

ಗಳಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಪಾರ್ಟಿ ಜನರು ಇಲ್ಲ ಎಂದು ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಬೋರ್ಡ್‌ಗಳನ್ನು ಮಲತಾಯಿ ಘೋರಣಿ ಯಿಂದ, ವಕ್ರದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೋಡತಕ್ಕಂಥಾದ್ದನ್ನು ನಾವು ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಮಾನ್ಯ ರಾಜಯ್ಯ ನವರು ಮೂರು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಿಗೆ ಅನ್ವಯಿಸುವುದು ಸೂಕ್ತ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆರು ವರ್ಷಗಳಿಗೂ ಮೀರದಷ್ಟು ಅವಧಿಯವರೆಗೆ ಇದನ್ನು ಬೆಳೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ.

5-00 P. M.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ರಾಜಯ್ಯ.--ಅದಕ್ಕೆ ನಾವು ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ವೈ. ಪಾಟೀಲ್.--ಆರು ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ಇದನ್ನು ಬೆಳೆಸಬಹುದು ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ತಮಗೆ ಬೇಕಾದಾಗ, ಬೇಕಾದ ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಬೋರ್ಡ್‌ಗಳನ್ನು ಸಸ್ಟೆಂಡ್ ಮಾಡಿ, ನಾಮಿನೇಷನ್ ಮಾಡಿ, ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟರ್ ನೇಮಕಮಾಡಿ, ಅವರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಡಬಹುದು. ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲ ಒಳ್ಳೆಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಎಷ್ಟು ದಿವಸ ಇರುತ್ತಾರೋ, ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದ ಆಯ್ಕೆ ಪ್ರಮಾಣ ಎಷ್ಟು ಇರುತ್ತದೋ ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹಿಂದೆ ಇದ್ದ ಮಲ್ಲಕಾರ್ಜುನಸ್ವಾಮಿಯವರು ಈಗ ಇಲ್ಲ. ಫೋರ್ಬ್‌ಪೋಲಯೋ ಬೇರೆ ಆಗಿದೆ. ಜಂಟಿ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಇದ್ದರೂ ಈಗ ಅವರು ಉತ್ತರ ಕೊಡಲಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಿನಿಸ್ಟರ್‌ರ ಉತ್ತರ ಕೊಡಬೇಕು. ಬಿಸಿನೆಸ್ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಕಮಿಷಿಯಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಅಮ್ಮಪ್ಪ ನವರು ಮತ್ತು ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು Taluk Boards of such Taluks ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ತಾವು ಒಪ್ಪಿದರೆ ನಾನು ವಾದ ಮಾಡುವ ಅವಕಾಶ ಉಳಿಯುವುದಿಲ್ಲ. ತಾವು ಶೂರತನ ವನ್ನು ತೋರಿಸಬೇಕು. ಶೂರತನ ತೋರಿಸಿದ ಮೇಲೆ ಆಗ ನಿಮ್ಮನ್ನು ಅಭಿನಂದಿಸುತ್ತೇನೆ. ಹೀಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ತಮ್ಮನ್ನು ನಂಬಿ, ಮುಂದೆ ಟೀಕೆ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಬಿಡುತ್ತೇನೆ. ಆದರೂ ನಿಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಸಂತಯ ಇರಲಿಗುವುದಿಲ್ಲ. ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಬೋರ್ಡ್ ಜುನಾವಣೆ ಮಾಡಿದರೆ ಸೋಲುತ್ತೇವೆ ಎನ್ನುವ ಭಯ ಇದ್ದರೂ ಇರಬಹುದು. ಸೋಲು ಗೆಲುವನ್ನು ಜನ ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ನೀವು ಸೋಲಲಿಕ್ಕೆ ಕಾರಣ, ನೀವು ಹೇಳಿದ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಈಡೇರಿಸದೇ ಇರುವುದು. ನಾವೇ ಇರಲಿ, ನೀವೇ ಇರಲಿ, ಹೇಳಿದಹಾಗೆ ನಡೆಯದೇ ಇದ್ದರೆ, ಸೋಲು ಕಟ್ಟುತ್ತಿದ್ದು. ಕೋಣೆಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಜನರಿಗೆ ಸಿಟ್ಟಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಈಗಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಸಿಟ್ಟು ತರಿಸುವಂಥದು. ನಾನು ರಾಜಕೀಯವಾಗಿ ಮಾತನಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ದೆವನಾಕೃಷಿ ಕೋರಿ ಮಾಡತಕ್ಕ ಸನ್ನಿವೇಶಗಳಿಗೆ ಕೈಕಾಕಿದರೆ ನೀವು ಉಳಿಯುವುದಿಲ್ಲ, ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ ಸಮಾಜದ ಕೈಯೊಳಗೆ ಉಳಿಯುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿ, ಇದನ್ನು ವಿರೋಧಿಸಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ, ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಜೆ. ಎಸ್. ಅಮ್ಮಣ್ಣವರ್.--ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ವಿರೇಜ್ ಫಂಚಾಯತ್ಸ್ ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಬೋರ್ಡ್ ಬಿಲ್ಡನ್ನು ನಾನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಈಗಾಗಲೇ ಸದನದ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಪಾಟೀಲರು ಸ್ಪಷ್ಟ ಶಂಕೆಯನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲೆ ವಿಶ್ವಾಸವಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರ ಮಾಡಿದ ಕಾಯಿದೆಯನ್ನು ದುರಸ್ತಿ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಅವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಈ ಕಾನೂನಿನ 108ನೇ ಕಲಮಿನಲ್ಲಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡಿನ ಅವಧಿಯನ್ನು 6 ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ ಆದರೆ 239 (5)ನೇ ಕಲಮಿನಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಇದೆ :—

“239 (5) The term of the Taluk Board so reconstituted or established shall be for such period, not exceeding one year, as the Government shall, by order in writing specify.”

ಇದನ್ನು ದುರಸ್ತಿಮಾಡಿ 108ನೇ ಕಲಮಿನಲ್ಲಿ ಇರುವ ಹಾಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಹಿಂದೆ 239ನೇ ಕಲಮಿನಲ್ಲಿ 1970ರಲ್ಲಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿ 1 ವರ್ಷ ಇದ್ದುದನ್ನು 4 ವರ್ಷ ಮಾಡಿದ್ದು. ಆ 4 ವರ್ಷ ಅವಧಿ ಇದ್ದುದನ್ನು ಈಗ 6 ವರ್ಷಕ್ಕೆ 108ನೇ ಕಲಮಿನಲ್ಲಿ ಇದ್ದಂತೆ ಈಗ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. 108 ಕಲಮನ್ನು ಈ ಮೊದಲೇ ತಾವು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ. ಅದುದರಿಂದ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವವನ್ನು ನಾವು ಕೊರೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಇದು ಹೆಚ್ಚು ಚರ್ಚೆಯಾಗಿದೆ. ಈ ಮನೂಬೆಗೆ ಸದಸ್ಯರು ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಂಡು ನನ್ನ ನಾಲ್ಕು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಬಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ.—ಈಗ ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ಲನೇಟರಿ ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ನಿಗ್ಗಾಂ, ಹಾವೇರಿ, ಮತ್ತು ನವನೂರು ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಬೋರ್ಡ್‌ಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಹೊಸ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತರತಕ್ಕ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಏನು ಇತ್ತು ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಕೊಟ್ಟಂತಹ ವಿವರಣೆ ಸಹಕಾರದ ಸಮಂಜಸವಾಗಿ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ, ಸಬ್ ಸೆಕ್ಷನ್ (5)ನ್ನು ಈ ರೀತಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

“(5) The term of the Taluk Board so reconstituted or established shall be for such period as the Government may, by order in writing specify. The Government may from time to time by like order curtail or extend either prospectively or retrospectively the said period, so however that the term shall not exceed six years in the aggregate.”

ಇಪೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಆದಂಥ ಶ್ರೀ ರಾಜಯ್ಯನವರು ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಗೆ ಕೆಲವು ಆಶ್ಚರ್ಯಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ನಮಗೆ ಬಂದಿರತಕ್ಕ ಕಷ್ಟ ಏನು ಅಂದರೆ ಇಪೊತ್ತು ಮಂತ್ರಿಯಾಗಿರುವವರು ನಾಳೆ ಮಂತ್ರಿಯಾಗಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಹಿಂದೆ ಈ ಬಿಲ್ಲು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸುವಾಗ ಬೇರೆಯವರು ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದರು. ಅದೃಷ್ಟವಶಾತ್ ಈಗ ರಾಜಯ್ಯನವರು ಮಂತ್ರಿಯಾಗಿ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಒಂದು ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಕಲಮುಗಳು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಆಗಿ ಅದು ಒಂದು ಆಕ್ಟ್ ಆದಾಗ ತೆರಿಗೆ ಬದಲಾವಣೆ ಆಗುವಂತಹ ಅದು ಜಾರಿಯಲ್ಲಿದ್ದರತ್ತದೆ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಕೊಟ್ಟ ಆಶ್ಚರ್ಯನೆ ಮೇಲೆ ಪೂರ್ತಿ ನಂಬಿಕೆ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದು ಅಷ್ಟು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಕಾರಕ್ರಮೇಣ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸ್ಥಾನಮಾನ ಬದಲಾಗುವ ಅವಕಾಶ ಈ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಇರುವುದರಿಂದ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಕೊಟ್ಟ ಆಶ್ಚರ್ಯನದ ಮೇಲೆ ಪೂರ್ತಿ ಭರವಸೆ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸಮಗ್ರವಾಗಿ ಇಡೀ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಅನ್ವಯಿಸುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರಬೇಕಾದ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಬಂದಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ರಾಜಯ್ಯನವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ಅಸೆಂಬ್ಲಿಯ ಅವಧಿಯೂ ಕೂಡ 5 ವರ್ಷ ಇರುವುದರಿಂದ ಈ ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಬೋರ್ಡ್‌ನ ಅವಧಿಯು 4 ವರ್ಷ ಇರುವುದನ್ನು 5 ವರ್ಷ ಮಾಡಿದರೆ ಸಾಕು. 6 ವರ್ಷ ಮಾಡತಕ್ಕ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಏನು ಇದೆ ಎಂದು ನ್ನಲ್ಲ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು, ಈ ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಬೋರ್ಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಕಾಲ ಬೇರೆಯಲ್ಲ ಕೂಡುವುದು ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟರೆ ಒಳ್ಳೆಯದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಕಡಕು ಆಗುವ ಸಂದರ್ಭಗಳು ಇರುತ್ತವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ 4 ವರ್ಷ ಇರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದನ್ನು 5 ವರ್ಷ ಮಾಡಿದರೆ ಸಾಕು ಎಂದು ನಾನು ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ಯುಗದಲ್ಲಿ ಜನರ ಹಕ್ಕು ಭಾಧ್ಯತೆಗಳಿಗೆ ಧಕ್ಕೆ ಬಾರದ ಹಾಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರುವುದು ಅಗತ್ಯವಾಗಿದೆ. ತಮಗೆ ಬೇಕಾದವರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುವುದು, ಬೇಡದೇ ಇದ್ದವರನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕುವುದು ಈ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಬಿಲ್ಲಿನಿಂದ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಎನ್. ರಾಜಯ್ಯ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಏನು ಒಂದು ಅನುಮಾನವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ ಅದನ್ನು ನಾನು ಆಗಲೇ ತೆಗೆದು ಹಾಕಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಮೂರು ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡ್‌ಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಅನ್ವಯವಾಗುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಇರುವುದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಅನುಮಾನಗಳಿಗೆ ಯಾವ ವಿಧವಾದ ಅವಕಾಶವೂ ಇಲ್ಲ. ಮೊದಲನೆ ಮಸೂದೆ ತಾವು ಅಂಗೀಕಾರ ಮಾಡಿದಾಗ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ 1975 ಫೆಬ್ರವರಿ ಅಂತ್ಯದೊಳಗೆ ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಬೋರ್ಡ್ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯಿತಿ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆದರೆ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಅನುಮಾನ ಪಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇಲ್ಲ. ಈ ಒಂದು ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಬಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ಕಾನೂನು ಬದ್ಧವಾಗಿ ಮಾಡಿಯೇ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ, ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ನಾನು ಭರವಸೆ ನೀಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಬಿಸಿನೆಸ್ ಅಡ್ವೈಸರಿ ಕಮಿಟಿ ವೀಲಿಂಗ್‌ಗಿನಲ್ಲಿ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ಎಲ್ಲ ಮುಖಂಡರುಗಳು ಮತ್ತು ಸಭಾ ನಾಯಕರು, ಈ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿರುವುದರಿಂದ ನಾವು ಈ ದಿಸೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವ ವಿಧವಾದಂತಹ ಬೇರೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ನೀವು ಏನು ನೀಕ್ಷೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ಇದ್ದೀರೋ ಮತ್ತು ಏನು ವಿಶ್ವಾಸವನ್ನು ರಾಜ್ಯಕಾರದಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟಿದ್ದೀರೋ ಆ ವಿಶ್ವಾಸವನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಂಡು ನಾವು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಭರವಸೆಯನ್ನು ನಡೆಸಿಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಾವು ಅಂಗೀಕಾರ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಲ್ಲಿ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The question is :—

“That the Karnataka Village Panchayats and Local Boards (Amendment) Bill, 1974 be taken into consideration.”

The motion was adopted.

CLAUSE 2

Mr. DEPUTY SPEAKER.—There is an amendment to Clause 2 by Sri K. H. Hanume Gowda and others, and by Sri T. R. Shamanna, and also by the Government.

Sri KAGODU THIMMAPPA.—Sir, in view of the assurance given by the Hon'ble Minister, I do not propose to move our amendment.

Sri T. R. SHAMANNA.—Sir, in view of the assurance given by the Hon'ble Minister, I do not propose to move my amendment,

Sri N. RACHAIAH.—Sir, I beg to move :

“That in the proposed sub-section (5-A), for the words “the Taluk Board”, the words “such Taluk Board” shall be substituted.”

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Amendment moved :—

“That in the proposed sub-section (5-A), for the words “the Taluk Board”, the words “such Taluk Board” shall be substituted.”

ಶ್ರೀ ಎನ್. ರಾಚಯ್ಯ.—ಈ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಏನು ಎಂದರೆ. ಈ ಮನೆ ಯಲ್ಲಿ ಈ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಸೂಚನೆ ಮಾಡದೇ ಇದ್ದು ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಈ ಒಂದು ಕಾನೂನು ಇಡೀ ರಾಜ್ಯದ ಎಲ್ಲಾ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡ್‌ಗಳಿಗೂ ಅನ್ವಯವಾಗಿ, ಅವುಗಳನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡಿ ಅವುಗಳ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ನಾವು ಏನಾದರೂ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಚರಾಯಿಸಬಹುದು ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಶಂಕೆಯನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದುದರಿಂದ, ಆ ಶಂಕೆಯನ್ನು ತಗೆಸಿಹಾಕುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಪ್ರಕಾರ 3 ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಿಗೆ ನಾವು ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದ್ದರೆ ಮಾತ್ರ ಮತ್ತೆ ಅಗತ್ಯವಿದ್ದರೆ ಫೈವರಿ ಅಂತ್ಯದವರೆಗೆ ಮಾತ್ರ ಆ ಬೋರ್ಡ್‌ಗಳನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಬೇಕು ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಗೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ತಮ್ಮ ಅಪ್ಪಣೆಯನ್ನು ಬೇಡುತ್ತೇನೆ.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—I will put the amendment to the vote of the House.

The question is ;—

“That in the proposed sub-section (5-A), for the words “the Taluk Board”, the words “such Taluk Board” shall be substituted.”

The amendment was adopted unanimously.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The question is :

“That Clause 2, as amended, do stand part of the Bill.”

The motion was adopted:

Clause 2, as amended, was added to the Bill.

CLAUSE 3

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The question is :—

“That Clause 3 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 3 was added to the Bill.

Clause 1, Etc.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The question is :

“That Clause 1, the Long Title, the Preamble and the Enacting formula do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 1, the Long Title the Preamble and the Enacting formula were added to the Bill.

Motion to Pass

Sri N. RACHAIAH.—Sir, I move :

“That the Karnataka Village Panchayats and Local Boards (Amendment) Bill, 1974, as amended, be passed.”

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The question is :

“That the Karnataka Village Panchayats and Local Boards (Amendment) Bill, 1974, as amended, be passed.”

The motion was adopted and the Bill was passed as amended.

BUSINESS OF THE HOUSE—ANNOUNCEMENT

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The Business Advisory Committee which held a sitting to day has decided that the House may adjourn on 22nd March and re-assemble on 1st April, 1974. The Committee has also recommended the following programme of business :

Wednesday, the 20th March, 1974.

Legislative Business.

Thursday, the 21st March, 1974—

Discussion and Voting of Supplementary Demands for Grants for the year 1973-74 and Excess Grants for the year 1968-69.